

# Kryteria wyboru projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny, mającego na celu stworzenie ustandaryzowanych centrów przetwarzania danych, w działaniu 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC)

**Patrycja Choderska**

Dyrektor

Departament Naboru Projektów

Centrum Projektów Polska Cyfrowa

# Wybór projektów

- niekonkurencyjny sposób wyboru
- kryteria wyboru projektów są podzielone na formalne oraz merytoryczne (TAK/NIE)
- Centrum Projektów Polska Cyfrowa jako IP powołuje Komisję Oceny Projektów, w skład której wchodzi pracownicy IP oraz eksperci zewnętrzni
- 2-etapowa ocena projektów – każdy złożony projekt zostanie poddany ocenie formalnej, po pozytywnej ocenie formalnej projekty będą oceniane merytorycznie



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria formalne

## 1. Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

## 2. Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania

W ramach kryterium weryfikowane jest czy:

1. Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników oraz
2. we wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)

# Kryteria formalne

## 3. Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMK)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

## 4. Kwalifikowalność Wnioskodawcy/partnerów

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania 2.1 FERC, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP).

SZOP w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru.

# Kryteria formalne

## 5. Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC

W ramach kryterium weryfikowane jest czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r.

## 6. Prawidłowość określenia kwoty wsparcia

W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla Działania 2.1 FERC w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027.

# Kryteria formalne

## 7. Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie

W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy) w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że:

- 1) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.);
- 2) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2024 r. poz. 1822 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;
- 3) nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 *ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. 2025 poz. 514 z późn. zm.).

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)

# Kryteria formalne

## 8. Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że:

1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6;
2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f);
3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h);

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)

# Kryteria formalne

## 9. Brak podwójnego finansowania

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.

Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria formalne

## 10. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

## 11. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z ww. dokumentami, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

# Kryteria formalne

## 12. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą 'nie czyń poważnej szkody'

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060. Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (dalej: DNSH).

W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.

W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.

W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II prioryecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.

# Kryteria merytoryczne

## 1. Zgodność projektu z Opiszem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMC

W ramach kryterium weryfikowane jest czy zakres projektu jest zgodny z opisem założeń projektu informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC w następujących aspektach, tj.:

- a) nie dokonano zmian w koncepcji realizacji projektu zatwierdzonego przez KRMC;
- b) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMC (do 15%).

Zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu w stosunku do określonych w opisie projektu informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy zarówno ilości, jak i jakości produktów), m.in. w zakresie zmian w harmonogramie, podmiotów uczestniczących w projekcie, zaleceń KRMC.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 2. Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)

W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niewskazania jednej z podstaw udzielenia wsparcia, kryterium zostanie negatywnie ocenione.

W sytuacji, gdy część działalności Wnioskodawcy lub Partnera stanowi działalność gospodarczą w rozumieniu unijnym, dla stwierdzenia, że wsparcie przyznane na projekt mimo prowadzenia ww. działalności nie będzie stanowiło pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie, iż działalność ta – co do swojego zakresu i charakteru – spełnia znamiona działalności pomocniczej, o które mowa w pkt. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie ze wskazaniem dokumentu: „Metodyka szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez beneficjenta lub partnera projektu w działaniu 2.1 Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021 – 2027 – działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym” (dalej: Metodyka) stanowiącego załącznik do regulaminu naboru.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 3. Prawidłowość wyboru partnerów (jeśli dotyczy) - slajd 1 z 2

W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.).

Umowa o partnerstwie załącznikiem do wniosku o dofinansowanie.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 3. Prawidłowość wyboru partnerów (jeśli dotyczy) – slajd 2 z 2

W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:

- W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami.
- W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem.
- W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.

# Kryteria merytoryczne

## 4. Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym

Kluczowe aspekty oceny:

- Wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym,
- Określono niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów.

# Kryteria merytoryczne

## 5. Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalny

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

- a) Z przedstawionych informacji wynika, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu.
- b) Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2014-2020 –potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji.\*
- c) W projektach z zakresu e-zdrowia opisano w jaki sposób zagwarantowano interoperacyjność planowanych rozwiązań z wcześniej wdrażanymi przedsięwzięciami, w tym P1, P2 i P4.
- d) Działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)

(\*) nie dotyczy projektów fazowanych



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 6. Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 7. Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn – slajd 1 z 2

W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 7. Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn – slajd 2 z 2

Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:

- pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn,
- w przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności,
- Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy),
- Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami w sprawie wymogów dostępności produktów i usług oraz dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 8. Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu FERC

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że:

- a) Projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa;
- b) Cele i zakres projektu wpisują się w działanie 2.1. Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych;
- c) Zakres projektu jest zgodny z celem projektu;
- d) Projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i rezultatu;
- e) Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne do celu i zakresu projektu, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości bazowe i docelowe.
- f) Wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników.

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 9. Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności

### Kryterium oceniane w przypadku projektów dotyczących cyfryzacji procesów back-office

Celem kryterium jest zapewnienie realizacji systemów usprawniających funkcjonowanie urzędu i zapewniających interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej, wdrożonymi lub planowanymi do wdrożenia.

W ramach kryterium weryfikowane będzie m.in. czy: określenie funkcji systemu, adekwatność do zidentyfikowanych potrzeb odbiorców, wykazanie zoptymalizowania procesów biznesowych.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 10. Wysoka dojrzałość i klarowny zakres e-usług

### **Kryterium oceniane w przypadku projektów dotyczących wdrażania lub modernizacji e-usług**

Celem kryterium jest zapewnienie realizacji e-usług o wysokim poziomie dojrzałości (minimum 4 poziom e-dojrzałości, o szerokim zasięgu (efekt dostępny na terenie całego kraju) i zagwarantowanej interoperacyjności.

Jeżeli w ramach projektu będą gromadzone informacje sektora publicznego, to będą one udostępniane przy użyciu publicznego API lub wykazano dlaczego udostępnianie API jest niezasadne.

Rozwiązania w zakresie e-zdrowia są zgodne z Zaleceniem (UE) 2019/243 oraz Wytycznymi Sieci e-Zdrowia.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 11. Efektywność kosztowa projektu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu.

Konieczność przeprowadzenia analizy ekonomicznej, finansowej, analizy trwałości oraz uproszczoną analizę kosztów i korzyści (wykazane koszty są rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu, przedstawione we wniosku wydatki są zgodnie z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych II priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, wykazane korzyści są realne i oszacowane w wiarygodny sposób).

Właściwie oszacowano rozwiązanie techniczne, oraz uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji.

# Kryteria merytoryczne

## 12. Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy

**Kryterium oceniane w przypadku, gdy w projekcie występują wskazane w kryterium rozwiązania**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca przedstawił planowany sposób nabycia praw do wykorzystywanego lub wytwarzanego oprogramowania. W szczególności należy uzasadnić zakup licencji zewnętrznych oraz wykorzystanie funkcjonalności chmury obliczeniowej (jeśli dotyczy). Należy wykazać, że są one niezbędne oraz, że niemożliwe lub nieuzasadnione ekonomicznie jest zastąpienie tych licencji oprogramowaniem typu open source.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 13. Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa informacji (teleinformatycznego i oprogramowania)

### Kryterium oceniane w przypadku, gdy w projekcie występują wskazane w kryterium rozwiązania

Celem kryterium jest zapewnienie kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

- a) Zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania;
- b) Przeprowadzona analiza rozwiązania zawiera wymagania dotyczące systemu bezpieczeństwa informacji w zakresie organizacyjnym i technicznym odpowiednio do specyfiki i zakresu projektu;
- c) Zaplanowano testy penetracyjne kodu i środowiska, odpowiednie do rozwiązania i przebiegu projektu, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie;
- d) Zaplanowano prowadzenie testów automatycznych (tam gdzie to możliwe), a ich zakres będzie opisany w dokumentacji analitycznej oprogramowania;
- e) Modularność systemu zapewnia ograniczenie złożoności i pozwoli na łatwiejsze modyfikacje systemu w przyszłości.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 14. Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej e-usługi/systemu – slajd 1 z 2

**Kryterium oceniane w przypadku, gdy w projekcie występują wskazane w kryterium rozwiązania**

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

- a) Właściwie zbadano i zdefiniowano potrzeby grupy docelowej rozwiązania;
- b) Wnioskodawca przedstawił wynik analizy/badania funkcjonalności e-usługi/systemu, a także - sposobu zapewnienia korzystania z usługi/systemu, również w okresie trwałości. Analiza ta powinna potwierdzać realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania.
- c) Planowane jest zaangażowanie użytkowników końcowych do współpracy na wszystkich istotnych fazach projektowania systemu, tj. od fazy definiowania problemu do fazy opracowania jego rozwiązania;
- d) Wnioskodawca opisał w jaki sposób, i na którym etapie przewidziane jest testowanie funkcjonalne e-usługi/systemu z docelowym użytkownikiem oraz określił kryteria akceptacji dla kluczowych funkcjonalności e-usługi/systemu;

# Kryteria merytoryczne

## 14. Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej e-usługi/systemu – slajd 2 z 2

- e) Wnioskodawca opisał w jaki sposób, i na którym etapie będzie badane zadowolenie użytkowników z e-usługi/systemu;
- f) Wnioskodawca przedstawił opis współpracy z przedstawicielami grup odbiorców w zakresie opracowania „przyjaznego” interfejsu użytkownika i przeprowadzenia testów UX;
- g) \*Zbadano czy istnieją e-usługi (produkcyjnie lub w stadium realizacji) o podobnym zakresie funkcjonalnym. Jeśli istnieją to Wnioskodawca powinien przedstawić uzasadnienie potwierdzające odmiennność e-usługi.

\*aspekt g) oceniany tylko w przypadku projektów z zakresu e-usług

# Kryteria merytoryczne

## 15. Harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy

W ramach kryterium weryfikowane jest czy:

- wybrany sposób realizacji projektu jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu;
- właściwie zostały zaplanowane stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji;
- opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;
- przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań.

Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## 16. Metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu

Wnioskodawca powinien wskazać jaką zastosuje metodykę zarządzania projektem, opisać strukturę zespołu projektowego. Wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Kryteria merytoryczne

## **17. Korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu oraz analiza potrzeb dla planowanej do wykonania w ramach projektu infrastruktury.**

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że wdrożenie projektu przyczyni się do stworzenia ustandaryzowanych centrów przetwarzania danych dostarczających energooszczędną i skalowalną infrastrukturę krytyczną w celu zapewnienia dostępnych usług cyfrowych i zabezpieczenia infrastruktury dla systemów technologii informacyjno-komunikacyjnych.

W ramach kryterium weryfikowane jest również czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie analizę obejmującą:

- analizę wskazującą na brak wystarczających zasobów infrastruktury informatycznej w administracji publicznej niezbędnych do tworzenia lub funkcjonowania e-usług publicznych;
- analizę potrzeb, z której wynika, że posiadane zasoby infrastrukturalne w zakresie centrów przetwarzania danych są niewystarczające oraz wykazał, że projekt będzie zgodny z przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi ekoprojektów dla serwerów oraz produktów do przechowywania danych .

# Kryteria merytoryczne

## 18. Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:

- a) Wnioskodawca wskazał w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu;
- b) Poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności;
- c) Planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania systemu do zmieniającego się otoczenia prawnego i organizacyjnego;
- d) Etap utrzymania ma zapewnione zasoby finansowe i organizacyjne (kadrowe) na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska



CENTRUM  
PROJEKTÓW  
POLSKA  
CYFROWA

Dofinansowane przez  
Unię Europejską

